УДК 316.311

Г. Б. Кошарная

СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ[1]

В статье анализируются основные стратегии, тенденции и особенности социальной адаптации сельского населения, выявленные в результате проведения социологического исследования под руководством автора в сельских районах Пензенской области. Автор обосновывает взаимосвязь избранных стратегий с социально-экономическими и социокультурными факторами, подчеркивает, что социальная адаптация выступает в качестве механизма стабильности в трансформируемом обществе.

Реформы, начавшиеся в России в 90-е гг. XX в., кардинально изменили экономическую и политическую ситуацию в стране, внесли огромные перемены в жизнь каждой российской семьи. Для большинства людей эти перемены обернулись трудным испытанием, заставляя приспосабливаться к стремительно меняющейся экономической и политической обстановке. По мере расширения и углубления трансформационных процессов способность адаптироваться к обновляющейся социальной среде стала жизненно важной практически для всех групп населения.

В многочисленных работах, посвященных проблемам трансформации общества, российские социологи подчеркивают, что основным условием выхода страны на реальный курс устойчивого развития является успешная социальная адаптация населения, т.е. выработка достаточно большим числом людей эффективных моделей социально-экономического поведения, основанных на использовании индивидуальных адаптационных ресурсов [1–3].

Данный процесс приобретает особо важное значение потому, что именно в нем происходит переход с макроуровня государственно-политических и социально-экономических задач на микроуровень – к реальной жизнедеятельности населения. В связи с этим актуальным является анализ адаптационных стратегий как населения в целом, так и отдельных групп с целью выявления наиболее эффективных стратегий, которые делают возможным повышение адаптационных ресурсов населения и обеспечивают более полную их реализацию в различных сферах деятельности.

Социальная адаптация сельского населения представляет собой определенную совокупность сложных многоаспектных процессов. Их исследование имеет важное научное значение для понимания особенностей поведения сельского населения и требует междисциплинарного подхода с учетом социокультурных, экономических, политических и психологических факторов.

Однако в настоящее время проблемы социальной адаптации исследуются чаще всего либо на уровне общества в целом, либо на уровне крупного города. К сожалению, сельские жители практически остаются без внимания.

[1] Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Влияние социокультурных ценностей на жизненные стратегии трудоспособного населения Пензенской области в изменяющихся социально-экономических условиях России», проект 08-03-28301 а/В.

Другой актуальный аспект изучения социальной адаптации сельских жителей связан с тем, что необходим обстоятельный социологический анализ тех адаптационных стратегий, которые должны помочь сельскому населению максимально быстро и эффективно приспособиться к модернизируемому социуму. В конечном счете, низкая адаптированность населения может спровоцировать социальную нестабильность, криминализацию и маргинализацию социума.

В сентябре 2008 г. кафедрой «Социология и управление персоналом» Пензенского государственного университета в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Влияние социокультурных ценностей на жизненные стратегии трудоспособного населения Пензенской области в изменяющихся социально-экономических условиях России» под руководством автора был проведен социологический опрос сельского населения с целью выявления уровня жизни населения, его адаптации в новых условиях жизнедеятельности. Всего было опрошено 313 респондентов в трех районах области: Колышлейском, Неверкинском и Шемышейском. Выборка – квотная по полу и возрасту.

Общепризнано, что современное российское общество характеризуется бедностью и глубоким расслоением [4–7]. Проведенное исследование подтвердило, что в условиях трансформации российского общества сельские жители испытывают значительные трудности. В исследуемых районах 32,3 % респондентов отметили, что денег хватает только на приобретение продуктов питания; 38,6 % – денег достаточно для приобретения необходимых продуктов и одежды, однако более крупные покупки приходится откладывать, а около 10 % – денег не хватает даже на приобретение продуктов питания, постоянно приходится влезать в долги. Таким образом, свыше 70 % населения живут либо в нищете, либо удовлетворяют только повседневные потребности, и лишь 3,5 % позволяют ни в чем себе не отказывать.

Факторы бедности и расслоения общества, безусловно, оказывают сильное влияние на массовое сознание и мотивацию поведения сельских жителей. Для большинства сельчан характерна неуверенность в будущем, опасения в отношении жизненных перспектив для себя и своих детей.

На вопрос: «Что больше всего тревожит Вас в современной жизни?» 33 % респондентов ответили, что неуверенность в завтрашнем дне, 29 % тревожит будущее детей, еще 7 % тревожит конкретно невозможность их детей получить образование и 10 % – отсутствие хороших жизненных перспектив лично для себя (табл. 1).

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос «Что больше всего тревожит Вас в современной жизни?» (в процентах к опрошенным), $N = 313$

1. Неуверенность в завтрашнем дне	32,6
2. Будущее моих детей	29,1
3. Невозможность для моих детей получить образование	6,7
4. Инфляция в стране	14,4
5. Высокие налоги	11,8
6. Отсутствие хороших жизненных перспектив для меня	10,2
7. Нестабильность в мире, угроза войны	15,3
8. Другое	0,63

Результаты трансформаций, происходящих в российском обществе, во многом зависят от особого подхода к человеку как участнику социальных действий и отношений, партнеру в социальном взаимодействии, члену социального коллектива, исполнителю социальной роли и т.д. Новый подход к человеку и его проблемам актуализирует исследование социальной активности человека. Рыночная экономика радикально изменила социальную роль и положение людей, а проводимая государством рыночная политика ориентирует личность на самостоятельное, конкурентное существование. Общество и работодатели ждут от индивидов самостоятельной деятельности в области своей занятости и именно в этом отношении проявления инициативы и активности. Однако в самом начале реформ многие люди оказались к этому не готовы, т.к. привыкли к опеке партии, государства, предприятия. Низкая степень активности людей в освоении новых секторов хозяйствования, девальвация их социальных ценностей (в том числе и трудовых), конформизм не совпадали с направлениями государственной политики занятости, связанными в основном с самореализацией личности.

В современных рыночных условиях особую актуальность приобретает социальная активность работника в сфере занятости, обуславливающей его деятельность, выбор целей и средств их достижения. В проявлении активной жизненной позиции в данной сфере много значит осознание людьми того, что от степени их активности в данной области зависит, будут ли они иметь работу, возможность самореализации, материальное благополучие или же будут оставаться безработными (либо пополнять их ряды).

Исследование показало, что сельское население практически избавляется от патернализма. В своих жизненных стратегиях они надеются только на себя, своих родственников и близких друзей. Несмотря на то, что исследование выявило ухудшение материального благополучия за последние год–два (это отметили 36,4 % респондентов, при этом 59 % сельчан не имеет сбережений), при решении своих проблем сельские жители рассчитывают на себя (57,5 %) либо на помощь родных, знакомых, друзей (31,6 %). Кроме того, на вопрос: «Что с Вашей точки зрения необходимо человеку, чтобы добиться успеха в жизни?» 25 % опрошенных ответили, что необходимо упорно трудиться. Таким образом, основной адаптационной стратегией сельских жителей выступают упорный труд и надежда на собственные силы. Именно этим, по-видимому, определяется и высокая значимость здоровья в структуре ценностей сельского населения. И мужчины, и женщины считают крепкое здоровье главным фактором благополучной жизни (40,2 и 42,6 %, соответственно).

Заслуживает внимания тот факт, что сельские жители не связывают будущее с работой на своей земле. В качестве фактора, способствующего благополучию, работу на собственной земле отметили всего лишь 3 % респондентов. Ситуация на селе складывается таким образом, что наличие в собственности земельных паев, по мнению большинства опрошенных (35,1 %), никак не влияет на материальное положение сельчан (рис. 1). В качестве одного из проявлений несправедливости 8,9 % респондентов отметили также невозможность использовать и получать прибыль со своего земельного пая.

Надежды на преодоление трудностей респонденты связывают с различными факторами (рис. 2). Главными из них, по мнению респондентов, являются нужные знакомства (31,2 %) и упорный труд (25,2 %). Вполне объяснимо, что для преобладающей части населения в сегодняшней непростой соци-

ально-экономической ситуации большое значение имеет работа: это основной источник материального благополучия и возможности реализовывать свои интересы во всех других сферах.

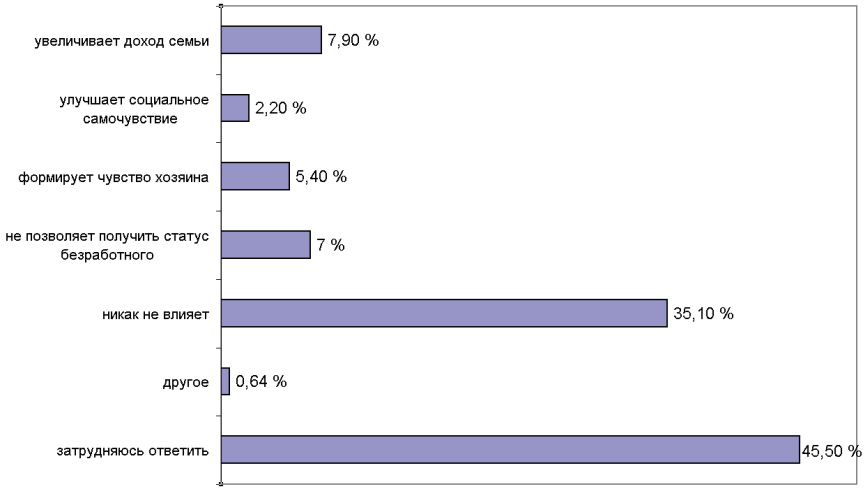

Рис. 1 Распределение ответов на вопрос «Как Вы думаете, какое влияние на положение жителей оказывает наличие в их собственности земельных паев?» (в процентах к опрошенным), $N = 313$

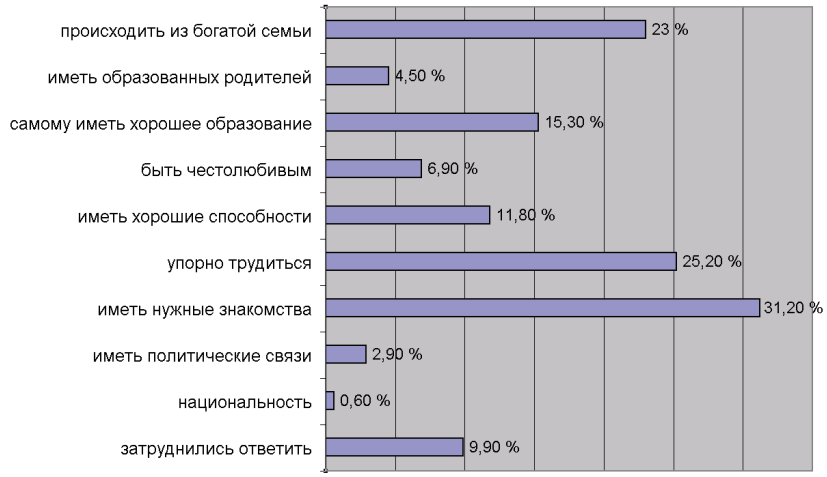

Рис. 2 Распределение ответов на вопрос «Что, по Вашему мнению, необходимо, чтобы добиться успеха в жизни?» (в процентах к опрошенным), $N = 313$

Что касается значимости наличия «нужных связей», следует отметить, что в современном российском обществе в общественном мнении сформировалось определенное понимание законов вертикальной мобильности: считается, что достижение успеха невозможно без нужных связей. В нашем исследовании среди сельских жителей такого мнения придерживаются 31,2 % респондентов. Образование (15,3 %) и способности (11,8 %) являются факторами второго порядка. По-видимому, это связано с тем, что в настоящее время в российском обществе образование, к сожалению, не гарантирует получение работы, а работа не гарантирует доход: зарплаты у представителей одной

профессии в частном и государственном секторах различаются в несколько раз. Именно поэтому, на наш взгляд, в иерархии ценностей сельских жителей «интересная работа» занимает пятое место, в то время как «хорошо оплачиваемая работа» – второе.

Среди основных причин, которые затрудняют адаптацию к новым социально-экономическим условиям, респонденты отмечают отсутствие поддержки со стороны местных властей. Почти 40 % респондентов считают, что в последние годы ухудшилась поддержка государства, а 60 % опрошенных утверждают, что социальная работа в их муниципальных образованиях организована плохо, проводится, скорее, слабо, неэффективно и не приносит пользу населению. В этих условиях на поддержку со стороны местных муниципальных образований рассчитывают лишь 3,5 % опрошенных.

Одной из адаптационных стратегий сельского населения в последние десятилетия выступили временные трудовые миграции. Работа на выезде стала источником выживания, сохранения привычного уровня жизни и повышения материального благосостояния. По данным социологических опросов в разные годы, работой на выезде занималось от 2 до 5 % экономически активного населения. В исследуемых районах подавляющая часть сельских жителей (по мнению респондентов, почти 73 %) выезжали на работу в города области и были заняты в торговле, строительстве, охранном бизнесе. Кроме того, сельские трудовые мигранты работают на нефте- и газодобывающих предприятиях Тюменской области.

Вместе с тем ответы на вопрос «Какое чувство Вы испытываете, когда думаете о своем будущем?» свидетельствуют о весьма высоком потенциале оптимизма у сельских жителей: 39 % опрошенных испытывают уверенность и надежду, хотя в то же время 45 % респондентов испытывают опасения и страх при мыслях о будущем. Наибольший оптимизм характерен для возрастной группы 18–30 лет – 48 %, наименьший – для людей в возрасте старше 60 лет – 26,6 %.

На наш взгляд, для перехода к постиндустриальной модели развития нужен не только достаточный экономический потенциал, но и социокультурные основания в виде определенных ценностей, т.к. социокультурные факторы являются органической частью всех процессов в обществе – экономических, социальных, политических, нравственных. Результаты социологических исследований показывают, что традиционные ценности и нормы российской культуры все еще широко распространены в обществе. В свое время в советском обществе была сформирована система ценностей, ориентированная на сильное государство, коллективизм, общественную собственность и т.д. Эти ценности и нормы были знакомы всем, что делало поведение людей в обществе понятным и предсказуемым. Многие российские исследователи подчеркивают, что при проведении реформ необходимо опираться на ценности традиционной российской культуры, учитывать национальные особенности. Формирование новых установок, ценностей, моделей поведения может занять не одно десятилетие, т.к. культура уходящего режима обычно глубоко пропитывает личность и отношения внутри общества. Следует учитывать, что изменения в сфере культуры и психологии протекают гораздо медленнее, чем в политике и экономике. Поспешный отказ от традиционных ценностей, норм и институтов без сопутствующего формирования новых приводит к адаптационному неврозу общества и, как результат, к социальной напряженности.

Исследования ценностей российских граждан, проводимые Центром изучения социокультурных изменений ИФ РАН каждые четыре года, начиная с 1990 г. и вплоть до настоящего времени, показали, что в сознании россиян совмещаются три типа цивилизационных ценностей – общечеловеческие, традиционные и современные. Они сосуществуют, взаимодействуют, а их соотношение постепенно изменяется, но в узком диапазоне. В 1990 г. три цивилизационных типа ценностей имели примерно равную поддержку населения. Затем поддержка традиционных ценностей стала ослабевать, а современных ценностей, напротив, усиливаться [8].

Проведенное нами исследование показало, что в структуре ценностей сельского населения отмечается безусловный приоритет традиционных ценностей – это, прежде всего, ценность семьи (отметили 82,7 % респондентов), что соответствует результатам практически всех проведенных исследований как в целом по стране, так и в отдельных регионах. Важное место в структуре ценностей сельского населения занимают также мир и стабильность в обществе (23,3 % респондентов), интересная работа (13,4 % опрошенных).

Рис. 3 Распределение ответов на вопрос «Какие жизненные ценности имеют для Вас наибольшее значение?» (в процентах к опрошенным), $N = 313$

Среди инструментальных ценностей поддержку получили современные, либеральные ценности – экономическая независимость (16,9 % респондентов), самореализация (7,7 %). *Самую низкую поддержку сельских жителей имеют такие инструментальные ценности, как власть* (*1,9 %*) *и личная свобода* (*3,5 %*). Распределение по возрастным группам показало, что в возрасте от 18 до 30 лет наиболее значимы, по сравнению с другими возрастными группами, ценность власти (3,9 %) и личная свобода (6,8 %). В то же время ценность личной свободы не отметил никто из респондентов старше 50 лет. Распределение ответов по национальному признаку показало, что в структуре ценностей лиц татарской национальности наибольшее значение имеет экономическая независимость (21,9 %) и личная свобода (7,3 %).

Таким образом, в настоящее время сознание сельских жителей характеризуется совмещением общечеловеческих, традиционных и современных

ценностей. Распределение по возрастным и национальным группам свидетельствует о толерантности между молодежью и людьми старшего поколения, представителями различных национальностей.

Проведенное исследование выявило остроту проблемы социальной справедливости на селе. Так, 46 % опрошенных отметили, что существенных изменений с решением проблем справедливости в обществе не произошло, а более 40 % отметили резкое осложнение проблем справедливости (рис. 4).

Рис. 4 Оценка реализации принципа справедливости в обществе (в процентах к опрошенным), *N = 313*

В качестве главных проявлений нарушения принципа справедливости в обществе респонденты отметили невозможность работать по избранной специальности (38,3 %) и несправедливые налоги (31 %) (табл. 2). При этом для респондентов от 18 до 30 лет и от 31 до 40 лет главным в нарушении принципа справедливости в обществе выступает невозможность работать по избранной специальности (54,7 и 45,6 %, соответственно), а также несправедливые налоги (32 и 26 %, соответственно). Что касается лиц старше 60 лет, для них главным нарушением справедливости выступает «невозможность реализовать свою продукцию» (27 % опрошенных) и «невозможность использовать и получать прибыль со своего земельного пая» (15,4 %). Основываясь на этих данных, можно сделать вывод, что основной стратегией адаптации к проводимым реформам для старшего поколения является работа на личном подворье, в то время как молодежь пытается заняться предпринимательством, не имея возможности работать по избранной специальности.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос «Какое нарушение справедливости в жизни сегодня является главным?» (в процентах к опрошенным), *N* = 313

1. Невозможность реализовать свою продукцию	9,90
2. Несправедливые налоги	31,60
3. Невозможность работать по избранной специальности	38,30
4. Невозможность использовать и получать прибыль со своего земельного пая	8,90
5. Другое	11,20

Вместе с тем, по данным проведенного исследования, несмотря на все трудности, у более чем половины опрошенных наблюдается позитивное отношение к современной социально-экономической ситуации, отдельные категории населения отмечают некоторое улучшение в своей жизни. Так, 64,2 % респондентов отмечают, что по сравнению с 2000 г. уровень и качество их жизни несколько улучшились, для 11,4 % респондентов уровень жизни сохранился на прежнем уровне, для 6,4 % – ухудшился. 67,1 % сельского населения оценивают свою жизнь удовлетворительно, указывая при этом, что «приходится работать изо всех сил». Это свидетельствует о росте толерантности сельских жителей и, как следствие, повышении уровня социальной адаптации. Не случайно свыше 18 % сельчан важнейшим фактором благополучной жизни считают стабильное социально-экономическое развитие России, Пензенской области.

В заключение следует подчеркнуть, что потенциал адаптированности населения к социальным изменениям обусловлен не только социально-экономическими, но и социокультурными особенностями социума. Социальные стратегии сельского населения тесно связаны с их ценностными установками.

Анализ адаптационных процессов в сельской местности ставит вопрос о поиске новых, более эффективных путей использования человеческого капитала, средств и методов снижения влияния на общество негативных факторов. Необходимо найти новые направления в процессе формирования приспособительных механизмов, позволяющие людям адекватно воспринимать перемены и оперативно реагировать на изменения социальной среды, наращивать и эффективно использовать свой социальный потенциал.

Необходимо осмысление накопленного опыта преобразований на селе и выявление перспектив его развития. Анализ динамики адаптационных процессов, т.е. степени освоения сельчанами меняющихся условий их жизнедеятельности, позволит точнее оценить успешность реформирования, предотвратить возможные конфликты. Для успешной адаптации сельских жителей целесообразным является предоставление практической помощи жителям села в развитии частной инициативы, получении льготных кредитов, оказание консультационной помощи руководителям хозяйств всех форм собственности по получению субсидий из федерального и республиканского бюджетов и т.д. В связи с тем, что в селе в настоящее время преобладает старшее поколение, необходимо особое внимание и помощь оказывать пожилым людям.

Список литература

1. **Козырева, П. М.** Адаптационные процессы в сфере труда: формирование рыночных качеств и отношение к труду / П. М. Козырева // Россия реформирующаяся: Ежегодник. 2004. – М., 2004. – С. 12–32.
2. **Кошарная, Г. Б.** Социокультурная адаптация в транзитивном обществе / Г. Б. Кошарная // Социокультурные основания трансформации российского общества : сборник статей. – Пенза, 2007.
3. **Беляева, Л. А.** Стратегия выживания, адаптации, преуспевания / Л. А. Беляева // Социологические исследования. – 2001. – № 6. – С. 44–53.
4. Человеческий капитал современного российского села (взаимодействие бизнеса, власти по его сохранению и развитию) / под ред. З. Т. Голенковой, А. А. Хагурова. – М. ; Краснодар, 2006.

5. **Великий, П. П.** Российское село в условиях новых вызовов / П. П. Великий // Социологические исследования. – 2007. – № 7. – С. 60–66.
6. **Пациорковский, В. В.** Сельская Россия: проблемы и перспективы / В. В. Пациорковский // Социологические исследования. – 2007. – № 1. – С. 90–99.
7. **Рывкина, Р. В.** Образ жизни населения России: социальные последствия реформ 90-х годов / Р. В. Рывкина // Социологические исследования. – 2001. – № 4. – С. 32–39.
8. **Лапин, Н. И.** Динамика базовых ценностей и социальное самочувствие россиян / Н. И. Лапин // Глобализация и социальные изменения в современной России : доклады Всероссийского социологического конгресса. – М., 2007. – С. 98–112.
9. **Лапин, Н. И.** Как чувствуют себя, к чему стремятся граждане России / Н. И. Лапин // Социологические исследования. – 2003. – № 6. – С. 78–87.